



Postadresse: Felles studentsystem
 USIT, Universitetet i Oslo
 Postboks 1086, Blindern
 0316 Oslo

Telefon: 22852527, 22852508
 Telefax: 22852970
 E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no

Referat FS-07-078
 RSK 22.06.2007
 Sist endret: 12.10.2007

Referat FS-arbeidsgruppemøte 12. og 13. juni 2007, Høgskolen Stord Haugesund

Tilstede:

Gudrun	Askeland	HSH
Sissel	Dahle	HiBu
Kjersti	Danilova	NHH
Tor	Erga	UiS
Rannveig	Haug	HiHm
Berit	Kletthagen	HiL
Espen	Kristensen	UIT
Laila	Mjelde	NiH
Dag Olav	Nilsen	HiA
Sven Petter	Næss	NMH
Inger	Setnes	HiO
Sven Erik	Sivertsen	NTNU
Claudia	Talgo	MF
Ole-Jørgen	Torp	UMB
Eli	Vangen	HiST
Elisabet	Veland	UiB
Anette	Wigaard	UiO
Rigmor	Øvstetun	HiG
Annette	Øyen	HiØ
Oddvar	Aalde	HVO

Fra USIT:

Andora	Sjøgren	USIT
Royne	Skaarer-Kreutz	USIT
Geir	Vangen	USIT

Forfall:

Inger Bente	Pedersen	CK
Ingjald	Selland	KHiB
Øyvind	Edvardsen	HiTø
Jorunn	Fergus	AHO
Henning	Norheim	HiB
Gro	Telhaug	HiØ

Møteleder: Andora Sjøgren
 Referent: Royne Skaarer-Kreutz

Dagsorden

- 0 Godkjenning av dagsorden
- 1 Referat fra møte i arbeidsgruppen 12. og 13. mars 2007 (FS-07-047)
- 2 Referatsaker
 - Etterutdanningsgruppemøter 19. mars (FS-07-043) og 4. juni 2007(muntlig)
 - Eksamensgruppemøte 24. april 2007 (FS-07-058)
 - FS-styremøte 24. april 2007 (FS-07-053)
 - LADOK-konferanse 8.-10. mai 2007 i Gøteborg
 - Doktorgradsseminaret 14. og 15. mai 2007
- 3 Orienteringssaker
 - Status EpN
 - Status LIST ved institusjonene (FS-07-054-4)
 - Status ny studentweb
 - Overføring til utdanning.no via webservice v/Tor Erga
 - Avtale for SMS-tjenesten
 - Rutinebeskrivelse for doktorgradsmodulen (FS-07-027)
 - Teknisk møte med Ergo angående ePhorte
- 4 Sluttrapporter fra Norges Idrettshøgskole og Høgskolen i Lillehammer ifm. overgang til FS (FS-054-2 og FS-054-3)
- 5 Arbeidet med gjennomgang av karakterutskrifter og vitnemålsvedlegg v/HiA, MF, UiT, HiL og UiO
- 6 Kravspesifikasjon fra It's Learning (FS-07-056)
- 7 Folkeregisteret – vasking av data (FS-07-013, FS-07-046)
- 8 Arbeidet med begrepsdefinisjoner v/Øyvind Edvardsen (FS-07-044)
- 9 Seminar om eksamensmodulen 29. oktober 2007 på Gardermoen
- 10 Nye rapporteringskrav – økonomidata (se sak 10 fra forrige møte, FS-07-007-7)
- 11 Kontroll av studierett i StudentWeb, mail fra UiO (FS-07-054-1)
- 12 Gruppe for StudentWeb – prioritering av oppgaver til høstens versjon av StudentWeb
- 13 Dato for høstens møte i Arbeidsgruppa
- 14 Eventuelt

Dagsorden

0 Godkjenning av dagsorden

Dagsorden og innkalling ble godkjent.

Saker meldt til eventuelt:

- Webapplikasjon – gjennomgang (Eli)
- FS-Forum (Oddvar)
- Institusjonsprofil (Dag Olav)
- Forlenget søknadsfrist for opptak studieprogram (Dag Olav)
- LIST (Sven Erik)
- Oppdateringshyppighet av Demo og Prod (Oddvar)
- Opptakstype (Berit)

1 Referat fra møte i arbeidsgruppen 12. og 13. mars 2007 (FS-07-047)

Ordlyden i punkt 2. g) må endres. Utdanningsplaner har hele tiden vært sentral i gruppens arbeid.

Referatet ble forøvrig godkjent

Kommentarer ellers:

- Sletting av undervisningsmeldinger i punkt 9 avklarer ikke sletting bakover i tid og fremover i tid for døde personer. Geir forklarte at sletting foregår ved at undervisningsmeldinger i mai eller senere og november eller senere ikke blir slettet. Hvis undervisningsmelding har to terminer, så behandles de etter samme regler og separat. Arbeidsgruppen syntes det hørtes ut som en akseptabel løsning.
- Institusjonsoppfølging av punkt 3: Oversetting av tekster for StudentWeb (2-3 sider) ble oversatt av tilsatte ved HiVolda, men studieadministrasjonen måtte betale fagmiljøet for å få det gjort.
- Institusjonsoppfølging av punkt 4: Det ble problemer med koblingen mot utviklingsbasen, og dette er derfor ikke gjennomført
- Oppfølging fra USIT angående punkt 1: Kontakten med BibSys loves utført omgående

2 Referatsaker

- Etterutdanningsgruppemøter 19. mars (FS-07-043) og 4. juni 2007(muntlig)
HiST og NTNU tester. Innlogging, testplan. Begynner å bli bra. Mangler noen tekster.

Rigmor har oppfattet det slik at EVU-web var produksjonssatt og har informert internt at den kan tas i bruk. Siden EVU-web fortsatt er i pilotfasen må hun nå reversere planene. EVU-gruppen tar til etterretning at informasjonsflyten om status må bli bedre slik at lærestedene vet hvilken fase EVU-web er i. Her må EVU-gruppen og USIT bli tydeligere. Det er viktig at informasjonsflyten går bra begge veier.

Når det gjelder testplanene som blir lansert vil USIT være ansvarlig i første fase, mens arbeidsgruppen må følge opp den videre testingen.

Det ble stilt spørsmål om rapportering av data som gjaldt EVU: Dersom data skal blir rapportert med FS må opptak til videreutdanning gjøres med opptaksmodulen. Det

kan da være ønskelig å kunne få overført informasjon om opptatte søkere til EVU-modulen.

Det ble stilt spørsmål ved fakturering av EVU-personer i forhold til personer som er videreutdanningsstudenter. Dette er et spørsmål som EVU-gruppen har på arbeidslisten og som vil bli gjennomgått ved en senere anledning i EVU-gruppen.

- Eksamensgruppemøte 24. april 2007 (FS-07-058)

Geir har begynt å jobbe med konverteringen av data i eksamensmodulen. Dette er en tidkrevende jobb. Det vil bli laget en oversikt som viser sammenhengen mellom gammel og ny struktur. Denne oversikten vil være nyttig for informasjon for lærestedene for å se om dataoverføringer mellom FS og andre systemer må endres. Når dokumentet med konverteringsinformasjon er klart, vil dette bli distribuert sammen med databaseskjema for ny eksamensmodul.

- FS-styremøte 24. april 2007 (FS-07-053)

Det ble kommentert at punkt 3 var tynt, og at et mer utfyllende referat er ønskelig hvis referatet skulle ha noen hensikt.

Geir gjorde opp status for verktøyvalg. Dette er et prosjekt i regi av USIT. Det er USIT som selv velger leverandør. Det ses også på prosessorientert arkitektur. Det er nå tatt stilling til hvilke leverandører som er aktuelle. Flere har allerede presentert hva de kan tilby. Noen gjenstår. Neste fase blir workshop med aktuelle aktører.

Andora fortalte at det i utgangspunktet var ønskelig med et verktøy som dekket hele systemutviklingsprosessen. Dette har man nå gått bort i fra. Fokus nå er på web-applikasjonene.

Et problem rundt verktøyvalg er oppkjøpene i bransjen. Det får ofte som resultat at verktøyene fra samme leverandør ikke henger så godt sammen som man i utgangspunktet burde kunne forvente.

AG-medlemmer synes det burde startes en diskusjon om fremtidsvyer som går på hva vi kan forvente oss om noen år, for eksempel om FS-klienten vil bli en webapplikasjon. Geir kommenterte at dette er noe USIT vil vite mer om i løpet av det neste året. Hvis utviklingen går i den retningen er det liten tvil om at det vil kreve mer ressurser enn i dag.

- LADOK-konferanse 8.-10. mai 2007 i Göteborg

Et generelt inntrykk er at kvalitetsreformen som er en del av Bolgnaprosessen, har gått veldig greit i Norge. Det har også gått fort. Situasjonen i nabolandene er en helt annen, og der henger man veldig etter. Noe av problemet skyldes endring av gradstrukturen og en del politiske avgjørelser. Deadline er 1. januar 2010.

- Doktorgradsseminaret 14. og 15. mai 2007

Arbeidsgruppemedlemmene synes det er bra at det er utarbeidet rutinebeskrivelse, men det er for tidlig å si om og i hvor stor grad den eventuelt må tilpasses de enkelte læresteder.

Noen savnet en mer FS-teknisk gjennomgang, mens andre synes det var godt med

faglig påfyll.

Møteleder påpekte at vi må ta oss tid og råd til å høre om annet enn det vi selv holder på med for å forstå helheten bedre.

3 Orienteringssaker

- Status EPN

UiT har skrevet et notat. En av hovedutfordringene dersom EPN blir tatt i bruk, er å endre på eksisterende rutiner i forhold til saksgangen i dette arbeidet.

Hovedkonklusjonen er at de UiT svært godt fornøyd med resultatet så lang. UiT mener EPN oppfyller forventningene til systemet. Opplæringen av ansatte var uproblematisk. UiT er sikre på at EPN medfører en arbeidsbesparelse og at kvaliteten på emneinformasjon blir bedre. UiT håper derfor på en produksjonssetting fra januar 2008.

NTNU kaller nå EPN for emneplanlegger på nett fordi det gir et mer riktig bilde av hva verktøyet er til for.

Det er meningen at USIT skal ta over dette prosjektet i 2008, men det er opp til styret og ta stilling til dette.

En del stilte spørsmål ved forskjellen på det NEXUS gjør i forhold til EPN: NEXUS uveksler i dag ikke data med FS slik som EPN. EPN har tilsvarende struktur som FS-basen og er derfor godt egnet for slik utveksling. For de som benytter EPN, vil FS være det autoritative system, mens for de som benytter Nexus, vil en del data ligge i Nexus og ikke i FS. Om dette vil endres på sikt, gjenstår å se. Nexus vil derfor kunne sende data til andre som ber om det, mens EPN-brukere vil sende fra FS.

Møteleder takket UiT for flott utført pilotjobb.

- Status LIST ved institusjonene (FS-07-054-4)

Generelt delte arbeidsgruppen seg i to i forhold til synet på hvem som bruker LIST. For de mindre institusjonene vil sannsynligvis kun en eller to personer benytte LIST. Ved de større institusjonene er det mer sannsynlig at verktøyet vil bli benyttet på avdelings-/fakultetsnivå.

Det ble etterlyst hyppigere oppdateringer, men fra andre ble det påpekt at LIST ikke er et øyeblikksverktøy, men et verktøy for å se trender over tid.

Andora påpekte at hvis lærestedenes ledere ikke stiller spørsmålene, så trenger ikke AG-medlemmene å finne svaret. Men her er det viktig å være klar over at passivitet fra ledere ikke vil hindre departementet i å stille spørsmål.

Til høsten kommer det en stortingsmelding som skal ta for seg en evaluering av kvalitetsreformen og studentgjennomstrømming. KD vil i den forbindelse ha informasjon fra List.

Data fra List vil bli levert til KD på et aggregert nivå. Utdanninger som skal evalueres, er sykepleier-, førskolelærer-, allmennlærer- og ingeniørutdanning. Det var ønskelig å

se på studiepoengproduksjon og gradsproduksjon. Det er dårlig kvalitet på gradsproduksjon i FS (bachelor), så den er usikker.

Ellers jobbes det nå med et felles datavarehus for Frida, økonomi-, personal- og studieadministrative data. Dette er et prosjekt UiB og UiO samarbeider om. Arbeidet utføres av utviklere i FS som har jobbet med LIST, men betales av disse to universitetene.

Det etterlyses kurs i LIST for viderekomne.

- Status ny studentweb

HiL, HiO, HiVolda, har gått over til den nye studentweben.

NMH går over denne uken. HiG går over på fredag kl. 11. HiBu og UiS går over på mandag.

Det meldes om noen feil og mangler fra dem som har gått over. Dette er blitt rettet fortløpende. HiA har forsøkt å gå over, men fikk problemer med siste sekvens i semesterregistreringen. Ingen av de andre lærestedene har møtt tilsvarende problemer. HiA har derfor byttet tilbake til utgående StudentWeb.

Fire læresteder tror de benytter gammel StudentWeb etter 20. september. De som går over, sender i god tid beskjed til adam@uninett.no. Kort tid før overgangen må fs-support@usit.uio.no få beskjed.

Merk: Avslutning av gammel StudentWeb må skje før ny eksamensmodul blir tatt i bruk med ny versjon av FS i februar/mars 2008.

- Overføring til utdanning.no via webservice v/Tor Erga

Først en avklaring: EPN er en emneplanlegger, mens Utdanning.no har fokus på studieprogram (i denne omgang).

Tor presenterte hvordan overføringen til Utdanning.no fra FS via webservice ble gjennomført. UiS overførte data til Utdanning.no i mars. UiS konkluderer med at piloten var vellykket, og at de vil levere data gjennom webservice fremover.

UiS har kommet med forslag til endrede og nye tekster til Utdanning.no. Utdanning.no har svart at det vil bli gjennomgått. UiS savner fonter og skriftstørrelshåndtering i FS som kan bli med over til utdanning.no.

Geir opplyste om at syv læresteder har skrevet kontrakt med utdanning.no for denne type overføring. I den sammenheng påpekte møteleder at de som ikke benytter denne måten å gjøre det på, inntil videre vil få sendt data fra SO. Kvaliteteten på disse dataene har vist seg å være dårlig.

Arbeidsgruppen påpekte at mye av informasjonsmateriale på utdanning.no er feil eller misvisende. HiA nevner eksempel med at det på Utdanning.no fortsatt bare står at 4. år i lærerutdanningen er valgfri. Dette var riktig fra 2002 og tidligere(!).

Geir kunne videre fortelle at produksjonsversjonen av webservice var satt opp, men at det gjenstår testing mot Stover og utdanning.no før den settes i drift. Det er tatt kontakt med Stover for å få gjennomført testen.

- Avtale for SMS-tjenesten

USIT-drift har meldt at de ikke kan se på sms-løsningen før i august. Etter at arbeidet er påbegynt, er det lovet at det ikke bør gå lang tid før sms-utsendelse kan igangsettes.

Noe tidspunkt blir ikke lovet selv om det antas være klart en gang i august/september.

- Rutinebeskrivelse for doktorgradsmodulen (FS-07-027)

Andora presiserte at institusjonene selv er ansvarlig for rutinebeskrivelser. Det USIT lager, er forslag.

Det kom innspill på at det er naturlig å sette rutiner for rapportering til slutt i dokumentet. På den måten kommer det tydeligere frem at saksbehandling leder frem til rapportering.

Gruppen for doktorgrad vil se på beskrivelsen i eget møte. AG tok derfor ikke stilling til den nå, men det var enighet om at dette så bra ut.

- Teknisk møte med Ergo angående ePhorte

USIT har hatt møte med Ergo angående oppkobling mot ePhorte. ePhorte tilbyr webservice-løsninger for uthenting av saksnummer på bakgrunn av fødselsnummer. Saksnummer vil da kunne benyttes for videre oppslag i ePhorte. USIT ser videre på hvordan dette skal implementeres i FS-klienten.

Dersom lærestedene knytter fødselsnummer til saksmappe for student, vil man dermed ha mulighet til å åpne saker fra FS-klienten. Dette betyr ikke at fødselsnummeret blir synlig for omverden, men at det er en slags gjemt nøkkel som det kan gjøres koblinger mot. Hvordan fødselsnummer skal registreres, er standardisert for høyskolene, men det er opp til den enkelte høyskole hvordan mappene skal organiseres.

Lærestedene bør merke seg at hvordan man bruker saksnummer, vil få stor betydning her. Det er forskjell på om type sak har et eget saksnummer, eller om det er personer som får saksnummer. Eks. Dersom alle permisjoner er en sak, vil det mangle kobling mellom student i FS og person i ePhorte. Dersom en student har et saksnummer kan dette gi mulighet for oppkobling fra FS.

Det kom innspill på at forum for ePhorte burde ha medlemmer fra alle typer institusjoner som benytte FS slik at det kan oppnås nasjonal enighet om hvordan problemer bør løses.

4 **Sluttrapporter fra Norges Idrettshøgskole og Høgskolen i Lillehammer ifm. overgang til FS (FS-054-2 og FS-054-3)**

Høgskolen i Lillehammer og Norges idrettshøgskole har gått over til FS, og er ferdig med overgangsprosjektet. Sluttrapport er utarbeidet fra begge institusjonene. Erfaringer fra disse overgangene og konverteringene viser at vi kanskje bruker for liten tid på å gå gjennom hvordan FS er organisert, og hvordan samarbeidet fungerer. I tillegg er styret

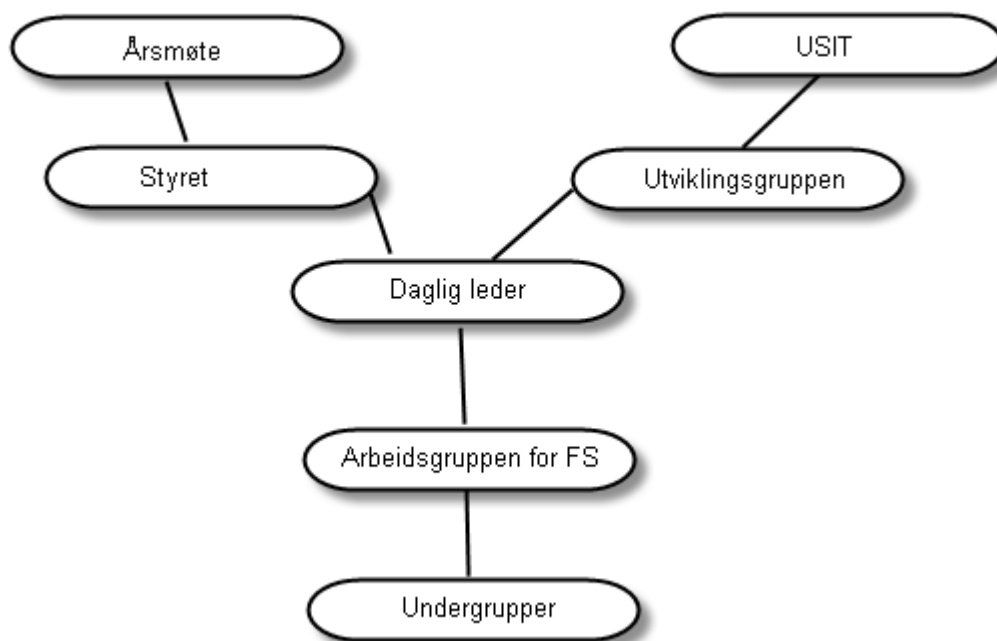
for FS i gang med å se på organiseringen av FS og spesilet forholdet mellom arbeidsgruppen og styret. Arbeidsgruppen benyttet derfor anledningen til å diskutere organiseringen.

Andora gikk gjennom punkter som også ble presentert i forrige styremøte. (Punkt 3 i referatet fra styremøte som arbeidsgruppen tidligere på møtet påpekte at referatet var tynt.) Punktene var:

- Organisering av FS
- Organisasjonstilhørighet
- Organisatoriske utfordringer
- Kompleksitet
- Systemets omdømme

Organisering av FS

Det ble pekt på at FS er et samarbeidstiltak etter Universitets- og høyskoleloven § 1-4. Forholdet mellom lærestedene og USIT er derfor ikke et vanlig kunde-/leverandørforhold.



Organisasjonstilhørighet

Andora skisserte hvordan USIT plasserer seg i universitetets organisasjon.

Organisatoriske utfordringer

Hovedpunktene var interessen for FS og saker for Styret. Interessen er økende. Styret har hatt en gjennomgang av hva den bør ta tak i og et tydeligere skille mellom arbeidsgruppen og styret bør forventes.

Kompleksitet

Samspill med mange systemer og mange forskjellige komponenter. Det er også mange interesser fra sidelinjen, f.eks. er det blitt større interesse fra de som jobber innenfor økonomi og personal. Kan de studieadministrative avdelinger miste kontrollen over systemet?

Systemets omdømme

Det er et problem at det kastes ut påstander om mangler ved FS uten at dette blir konkretisert. Det ser ut til at mye frustrasjon kanaliseres mot FS selv om det kan være egne rutiner og arbeidsforhold som er problemet.

Innspill etter innlegget fra Andora er at det er ønskelig å se ting i lengre perspektiv.

Spørsmålet om Arbeidsgruppen for FS og hvordan det skal skje fremover. Det ble her vist til at temaet var opp i AG-møte i 2005, se referat FS-05-094.

HiVolda har opprettet en prosjektstilling for å se på integrasjon mellom systemer.

Det ble stilt spørsmål om det var noen retningslinjer for hvordan undergrupper ble satt sammen. En noe mer formalisering er ønskelig. Det kom frem at det som er klart er at:

- a) Minst et av medlemmene i undergruppen skal være fra AG
- b) Medlemskap går ikke i arv. AG tar stilling til utskifting av medlemmer
- c) Undergruppene skal være i Oslo

I denne sammenheng ble det vurdert om spleiselag var aktuelt fordi det antas å være mye dyrere for læresteder fra distriktene å delta i slike møter. Medlemmene har forståelse for forslaget, og prinsipielt ville det kunne vært mer rettferdig. Men en slik løsning ville kunne bli upraktisk å administrere. Det ble også pekt på at den støtten en har fra eget lærested viser om man er interessert i arbeidet.

Oppsummert blir dette derfor en vurdering av hva det koster opp mot hva en mener en får igjen.

Til slutt ble det en kort diskusjon om hvordan AG-medlemmene så på spørsmålet om hvor daglig leder bør være ansatt. Bør personen være en USIT-person eller kan vedkommende komme utenfra? Mange mente at det var åpenbare fordeler at leder av møtene hadde forankring på USIT. Dette gjaldt særlig der det var behov for å skjære i gjennom i enkelte saker. Men det ble også pekt på at det kan ha betydning hvordan USIT organiserer seg i fremtiden. Medlemmene ble oppfordret til å tenke over dette.

5 Arbeidet med gjennomgang av karakterutskrifter og vitnemålsvedlegg v/HiA, MF, UiT, HiL og UiO

Arbeidsgruppen ba en undergruppe gå gjennom karakterutskriftene fra FS og eventuelt komme med forslag til endringer. Gruppen har levert et forslag til arbeidsgruppen. Dag Olav som ledet gruppen, presiserte at utgangspunktet for arbeidet var å få kvalitative beskrivelser av karakterskalaen på engelske karakterutskrifter. Dette er mye et spørsmål om å få inn de beskrivelsene som allerede finnes i Diploma Supplement. I denne sammenhengen er det ikke lagt særlig vekt på vitnemål fordi Diploma Supplement løser behovet for en kvalitativ beskrivelse av karakterskalaen. Det kom kun innspill fra UMB i

denne saken.

Dag Olav gjorde oppmerksom på at gruppen nå har avsluttet sitt arbeid og at dette nå ligger hos AG. UiT hevdet at notatet var ”et sjeldent godt notat”.

Andora synes notatet var godt uansett hva resultatet av behandlingen senere vil bli. I møtet fremkom det at notatet trolig beskriver hvordan tingene burde være. Mange påpekte at virkeligheten på lærestedet på langt nær er så enkel. Men notatets oppgave i en slik sammenheng er å få frem argumentasjonen for hvorfor man gjør som man gjør slik at det kan begrunnes på en skikkelig måte.

Arbeidsgruppen var videre enig i at beslutninger om karakterutskrifter ikke kan tas av denne gruppen, og neppe av styret for FS heller. Det ville være ønskelig med felles regler om karakterutskrifter fra Kunnskapsdepartementet.

Lærestedene har frist på seg til 1. oktober med å komme med innspill. Innspill sendes fs-support @usit.uio.no. Det må avklares hvilke instanser som bør uttale seg om dette (studiedirektører / dept+UHR). Andora legger fram notatet som en orienteringssak på første møte i styret.

6 Kravspesifikasjon fra It's Learning (FS-07-056)

Fem læresteder bekreftet at de benytter It's learning. Det har tidligere vært et møte mellom It's learning og representanter for FS, og det så ut til at man etter møtet hadde kommet frem til enighet om hva problemet var, og hva som kunne gjøres. Det har likevel ikke skjedd, og flere læresteder sliter. USIT og It's learning vil til høsten ta et felles møte med presentasjon av hverandres produkter.

Det er ingen samordning nasjonalt mellom lærestedene. It's learning lager løsninger på bestilling fra hver enkelt institusjon og fakturerer dem hver for seg.

NMH har fått USIT-drift til å lage et opplegg ved bruk av NMH sitt BAS. NMH deler gjerne dokumentasjonen.

Til opplysning: USIT drifter for både It's learning og Fronter.

Eli tar ansvaret for å starte opp et forum for læresteder som bruker It's learning.

7 Folkeregisteret – vasking av data (FS-07-013, FS-07-046)

Det er behov for lærestedene å vaske data i FS-basen når det gjelder fødselsnummer, navn og adresser. UiO har vært i kontakt, og fått en negativ tilbakemelding. Andora skrev brev til Det sentrale folkeregisteret og informerte om FS og samarbeidet mellom institusjonene. Konkret ba Andora om en dialog angående hvordan institusjonene skal gå fram. Tilbakemeldingen var kort og godt at den enkelte institusjon måtte ta kontakt.

UiO og USIT tar ansvaret for å følge opp henvendelsen til Folkeregisteret og etterpå gi tilbakemelding til lærestedene. UiO tar først kontakt med Folkeregistret for å få til et møte.

8 Arbeidet med begrepsdefinisjoner v/Øyvind Edvardsen (FS-07-044)

Medlemmet hadde forfall. Saken utgår på dagens møte og settes opp på neste møte.

9 Seminar om eksamensmodulen 29. oktober 2007 på Gardermoen

Det er satt av 85 plasser på seminaret, og det blir da ca. 80 plasser til fordeling.

I møte vil presentasjonen inneholde:

- Skjermbilder
- Eksamensstruktur og hvordan den bygges opp.

På dette tidspunkt vil ikke StudentWeb være klar, men StudentWeb er en mindre del av arbeidet med eksamensmodulen.

Invitasjon vil bli sendt rett over sommeren og hvert lærested vil i snitt kunne sende tre personer.

Overgangen til ny eksamensmodul vil føre til at mange studenter våren 2008 vil bli meldt opp i gammel eksamensmodul og avviklet i den nye.

Det vil bli en god del kurs rundt 1. mars. Superbrukere vil få tilbud først.

10 Nye rapporteringskrav – økonomidata (se sak 10 fra forrige møte, FS-07-007-7)

1.2

Spørsmålet her er hva som legges i primærsøker. På den ene siden trekker ordlyden i retning av at det er 1. prioritetsøkere per hovedopptaket som skal legges til grunn.

Men sammenhengen det står i, trekker i retning av at departementet tenker på søkere med primærvitnemål. I så fall oppstår spørsmålet om det er søkere i kvoten de ønsker rapportert.

1.3

Her er det et spørsmål om budsjetterte plasser bør brukes.

Hva legges i y-vei? Y-vei gjelder bruk av unntaksregel for enkelte ingeniørtidninger og er omhandlet i opptakforskriftens § 3-3:

*”Unntak fra kravet om generell studiekompetanse for opptak til bestemte studier
Institusjoner kan ta opp søkere som ikke oppfyller kravene til generell
studiekompetanse til spesielt tilrettelagt ingeniørutdanning, jf. § 2-1 første ledd,
og § 4-1 bokstav d), nr. 4. Det forutsettes at søkerne har relevant fagbrev”.*

1.4

Mulig et lite problem for lokale opptak siden studiene er begrenset til bachelorstudier og masterstudier.

1.6

Her må det undersøkes hvordan y-vei skal beregnes. GENS og REA studier er ok.

1.14

Det er her et spørsmål om utdanningstilbud på annet språk enn norsk.

Hvordan merkes språkfag? NUS-kode?

Hva med emner som går på engelsk på våren men ikke på høsten?

1.17

NTNU har all videreutdanning i etterutdanningsmodulen.

1.26

Bør det innføres et merk for om det er en nyskaping?

Nei det kan rapporteres manuelt.

1.28

Skikkethetsvurdering

Samme som for punkt 1.26.

Geir vil arbeide videre med notatet om rapporteringsendringer, og dette vil antakelig bli distribuert før sommeren. Ikke alle spørsmål vil være avklart da.

11 Kontroll av studierett i StudentWeb, mail fra UiO (FS-07-054-1)

Det er et ønske fra mat.nat ved UiO at StudentWeb i tillegg til snitt av semesterperioden tar hensyn til studierett fra-feltet ved undervisningsmelding. Spørsmålet er fylldig dokumentert i e-post fra UiO datert 26. januar 2007 og e-post datert 7. juni 2007. UiO sin representant redegjorde også for saken i møte.

Det ble reist spørsmål om dette kunne føre til problemer for andre læresteder og problemer der det er overgang fra et program til et annet, f.eks. mellom en bachelorutdanning og en masterutdanning.

Det ble også reist innvendinger om at man i så fall bruker et felt til noe som det ikke er ment å skulle løse, og at det er et skille mellom det å ha studierett og det å melde seg til undervisning. Problemet burde løses i forhold til undervisningsopptak.

Forslaget kunne derfor ikke støttes av et flertall i Arbeidsgruppen.

12 Gruppe for StudentWeb – prioritering av oppgaver til høstens versjon av StudentWeb

Arbeidsgruppens medlemmer ble bedt om å melde sin interesse for å bli med i to ulike grupper som USIT kan rådføre seg med i løpet av høsten. Det er tenkt et møte for høsten 2007.

Gruppene ble slik:

	StudentWeb		SøknadsWeb
1	NTNU		NTNU
2	HiO		HiO
3	UiB		UiB
4	UiS		UMB
5	UiO		HiA
6	HiG		HiL
7	HiST		NMH

Institusjonene forpliktet seg til å melde navn innen 22. juni 2007.

13 Dato for høstens møte i Arbeidsgruppa

Høgskolen i Oslo sa seg villig til å være vert for høstens møte i arbeidsgruppen. HiO ble bedt om å ordne hotell. AG-medlemmer ble bedt om å gi beskjed dersom de ikke skal benytte hotellovernatting.

HiO sender ut informasjon. Møte holdes i etterkant av presentasjon av ny eksamensmodul 29. oktober, det vil si 30. og 31. oktober 2007.

14 Eventuelt

- Webapplikasjon – gjennomgang (Eli)
Spørsmålet gjaldt tre webapplikasjoner; fagpersonweb, StudentWeb og Etter- og videreutdanningsweb og lanseringstidspunkt.

Det var noen misforståelser når applikasjonene skulle lanseres. Det er tidligere meldt at Fagpersonweb må vente til webservice er på plass.

Det må informeres bedre i forhold til hvilken status som gjelder for utviklingsprosjekter. AG støttet forslaget om at dette bør ligge ute på USIT sine FS-sider for lærestedene.

- FS-Forum (Oddvar)
Det er et ønske at FS-forumet på web tas i bruk. AG-medlemmer oppfordres til å sende ut e-post om problemstillinger og samtidig å legge problemstillingen ut i AG-forumet så kan diskusjonen foregå der.

Det ble meldt at noen har startet FS-grupper i Facebook. Det er lite ønskelig at slike fora blir benyttet.

USIT lovet å sjekke hvordan forumet fungere rent praktisk, og hvordan en kan tilby et slikt forum slik at data bli skikkelig håndtert.

- Institusjonsprofil (Dag Olav)
HiA har satt i gang et prosjekt for forbedringer av kvaliteten på FS-data. Et av problemene er at det er mange veier til målet. Et eksempel er vektingsstatistikk. HiA

kunne tenke seg at det kunne merkes hvilke rapporter institusjonene bruker der tooltip og tips om verdier burde kunne komme frem.

HiA lager et notat. UiO v/Anette er også interessert i å lage institusjonsprofil, og vil delta i arbeidet med notatet. Deretter tar USIT en kost-nytte vurdering.

- Forlenget søknadsfrist for opptak studieprogram (Dag Olav)

Problemet er at søknadsfristen for opptaket styres av opptakstype. Da vil søknadsfristen være gjeldende for alle studieprogram under opptakstypen. De fleste som benytter SøknadsWeb melder samme problem.

Det er ingen løsning å lage flere opptakstyper fordi det allerede i dag kan være over et to-sifret antall opptakstyper og flere opptakstyper ville føre til at søketreet på SøknadsWeb ville bli uoversiktlig for søkere.

Geir vill se på om dette kan løses ved å ha en periode på det enkelte opptak studieprogram.

- LIST (Sven Erik)

Ble tatt opp under sak 3.

- Oppdateringshyppighet av Demo og Prod (Oddvar)

Spørsmålet er om Demobasen kan oppdateres oftere. I dag får den enkelte institusjon to gratis oppdateringer fra prod til demo. Trenger man flere enn to vil man normalt måtte påregne å betale ca. kr. 2 500,- til Uninett som foretar disse spellingene.

Dersom det blir økt testing av versjonsendringer av FS og webapplikasjonene fremover vil dette bli enda mer aktuelt.

- Opptakstype (Berit)

Samme problem som under Institusjonsprofil, se over.

Huskeliste**Lærestedene**

Nr	Sak	Status/Frist/Utført
L1/07	Bortviststatus må legges inn på alle som er bortvist.	
L2/07	Statusrapport for LIST	Utført av UiT og NTNU
L3/07	HVO. Oversette webapplikasjon-tekster til nynorsk.	Utført
L4/07	NMH og HIA, testing av søknadsweb.	Lot seg ikke gjøre
L5/07	Neste utkast fra karakterutskriftsgruppa.	Utført
L6/07	Innspill til notat om karakterutskrifter	1. oktober
L7/07	HiSt har ansvar for å starte opp It's learning forum	
L8/07	UiO ringer Folkeregisteret for et møte der USIT også er med	før sommerferien

USIT

Nr	Sak	Status/Frist/Utført
U1/07	Kontakt BIBSYS i forbindelse med endring av bestillingssted og innsending av e-postadresse.	
U2/07	Sende tekster for webapplikasjonen til HVO for oversetting til nynorsk.	Utført
U3/07	Statusrapport for Web service etter at møte med Oracle har vært.	
U4/07	Informasjon om tilknytning til SMS avtalen.	
U5/07	Beskrivelse av rapportering av nye tabeller til DBH, samt rapportering av tabell 1.21-24 og avviklede studietilbud	Utført
U6/07	Undersøke muligheten for et forum som avløser dagens FS-forum	
07/07	Sende ut invitasjon til seminar om ny eksamensmodul	Over sommeren